



PENINGKATAN MUTU PERGURUAN TINGGI: PERSPEKTIF INSTRUMEN 3.0

SUPARTO

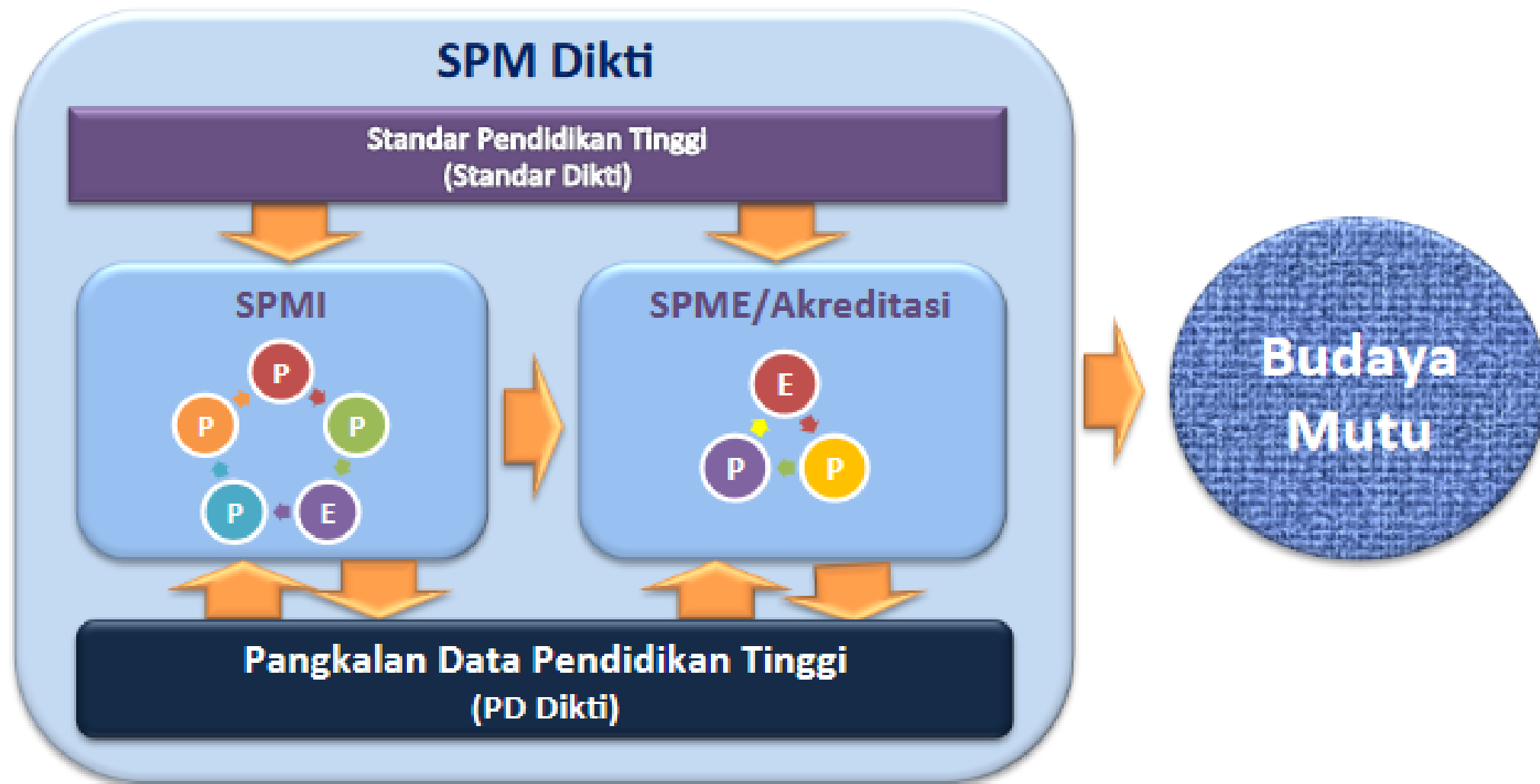
SUPARTO@UINJKT.AC.ID

PARADIGMA

APS 4.0 dan APT 3.0



- ▶ **Akreditasi** : kegiatan penilaian untuk menentukan kelayakan Program Studi dan Perguruan Tinggi (Permendikbud 5/2020. Ps 1) berdasarkan SN-Dikti (UU 12/2012 ps 55:1)
- ▶ **Keselarasan inputs, proses, outputs, dan outcomes**
 - ▶ **Inputs**: VMTS, Keuangan, Kurikulum, Mahasiswa, SDM, dan sar-pras;
 - ▶ **Proses**: Tata pamong, tata kelola, Kerjasama, pembelajaran, dan evaluasi;
 - ▶ **Outputs & outcomes tridharma**: produktivitas pub-pen, Prestasi, IPK, Lulus tepat waktu, Daya saing lulusan, dan sertifikasi.
- ▶ **Evidence**: Data kuantitatif (LKP) dan kualitatif (LED)



Penetapan Standar Dikti;
Pelaksanaan Standar Dikti;
Evaluasi (pelaksanaan) Standar Dikti;
Pengendalian (pelaksanaan) Standar Dikti; dan
Peningkatan Standar Dikti.

Evaluasi Data dan Informasi
Penetapan Status Akreditasi dan Peringkat Terakreditasi
Pemantauan dan **Evaluasi** Status Akreditasi dan Peringkat Terakreditasi



MILESTONES

VMTS

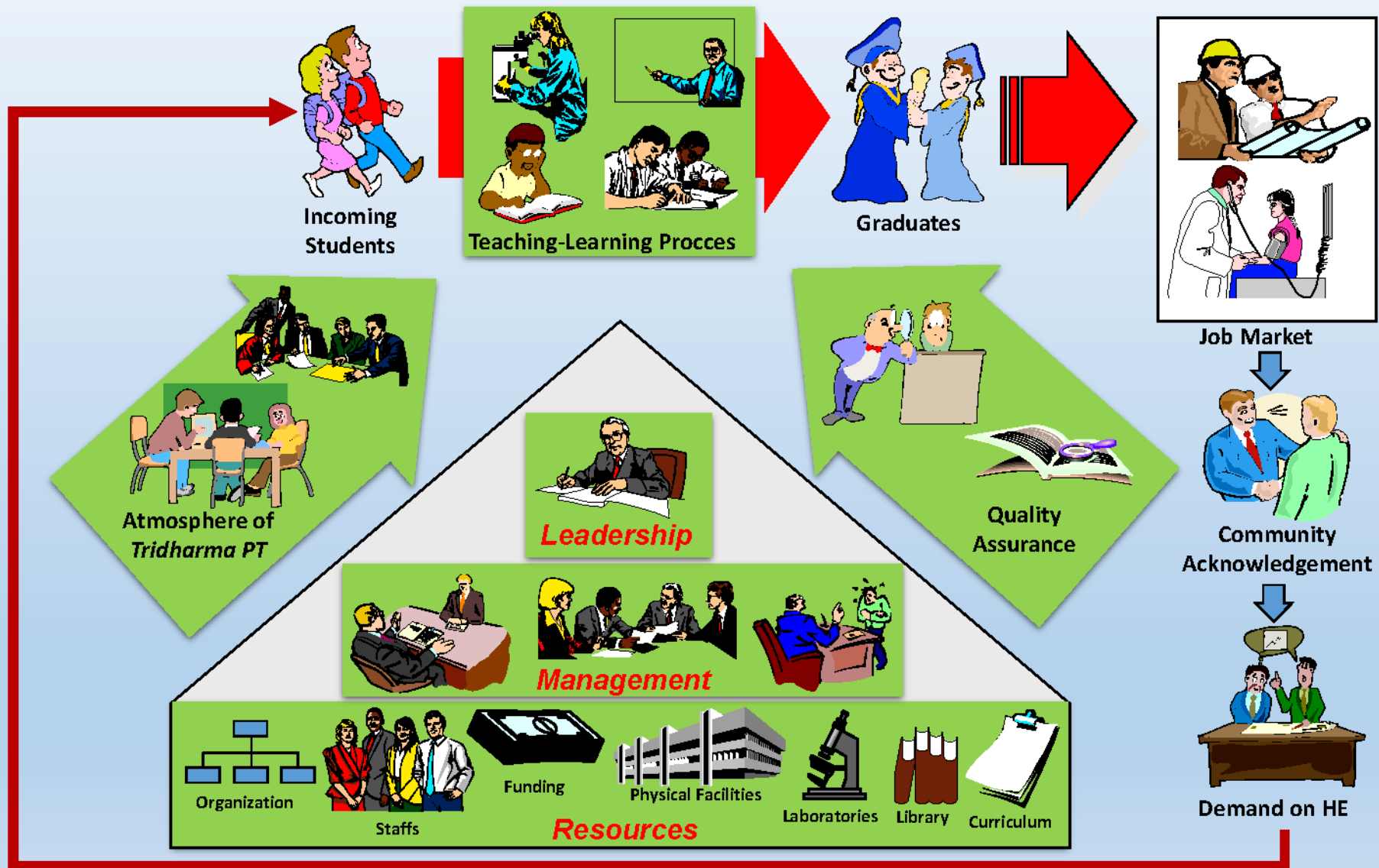
**TARGET dan
PROGRES**

Modal

Quality

**Sistem Nilai:
Intelektual, Spiritual, dan Integritas**

Obyek dari evaluasi diri meliputi setiap proses yang terjadi dalam institusi pendidikan tinggi:



Penilaian dan instrumen akreditasi mengukur dimensi (Perban PT no. 2 tahun 2017):

1. *mutu kepemimpinan dan kinerja tata kelola*: meliputi integritas visi dan misi, kepemimpinan (leadership), sistem manajemen sumberdaya, kemitraan strategis (strategic partnership), dan SPMI

2. *mutu dan produktivitas luaran (outputs), capaian (outcomes), dan dampak (impacts)*: berupa kualitas lulusan, produk ilmiah dan inovasi, serta kemanfaatan bagi masyarakat

3. *mutu proses*: mencakup proses pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan suasana akademik

4. *kinerja mutu input*: meliputi sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan), mahasiswa, kurikulum, sarana prasarana, keuangan (pembiayaan dan pendanaan)

MISKONSEPSI AKREDITASI



- Akreditasi adalah rankingisasi
- Akreditasi adalah dokumentasi
- Akreditasi adalah
- persoalan skoring
- Akreditasi adalah tugas tim adhoc
- Akreditasi bukan siklus mutu (5 tahunan)
- Akreditasi adalah layanan prima bagi asesor
- Akreditasi kewajiban pengelola PS dan LPM

Kerja Akreditasi



- ▶ Tanggung jawab seluruh pemangku kepentingan
- ▶ Dukungan seluruh sumber daya
- ▶ Berbasis siklus menuju CQI
- ▶ Membangun tradisi terbaik (Best Practice)
- ▶ Ikhlas dalam kepentingan bersama

Budaya Mutu

- ▶ Ikhlas dalam kepentingan bersama
- ▶ Tanggung jawab seluruh pemangku kepentingan
- ▶ Akreditasi untuk memetakan prioritas program kerja
- ▶ Dukungan seluruh sumber daya
- ▶ Berbasis siklus menuju CQI
- ▶ Perbaikan berkesinambungan dan sistemik
- ▶ Evaluasi dalam setiap siklus mutu
- ▶ Membangun tradisi terbaik (Best Practice)



Using people



BOSS

Drives his man
Depends on authority
Evokes fear
Says **I**
Knows how it is done
Shows who is wrong
Demands respect
Say "Go".

LEADER

Inspires them
Depends on good will
Radiates love
Says we
Knows how to do it
Shows what is wrong
Commands respect
Say "Let's Go".

Developing people



Standar dan kriteria instrumen BAN PT sebelum dan sesudah SN dikti 2015 (Permenristekdikti No. 44 2015)

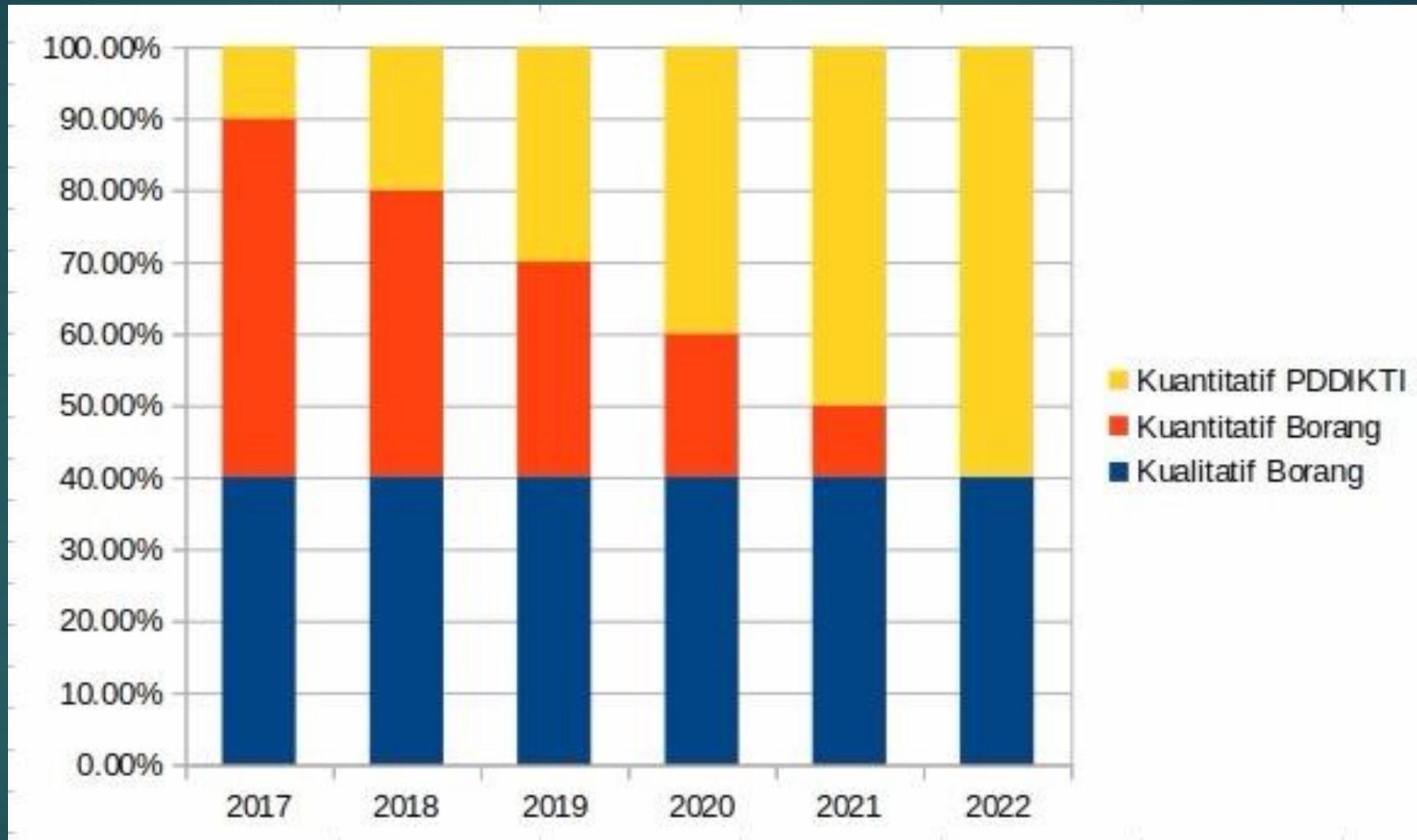
➤ 7 STANDAR:

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran
2. Tatapamong dan manajemen
3. Mahasiswa
4. SDM
5. Kurikulum
6. Keuangan, Sarana/Prasarana
7. Riset dan Kerjasama

➤ 9 KRITERIA:

1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama
3. Mahasiswa
4. Sumber Daya Manusia
5. Keuangan, Sarana dan Prasarana
6. Pendidikan
7. Penelitian
8. Pengabdian kepada Masyarakat
9. Luaran dan Capaian Tridharma

Rencana Integrasi SAPTO - PDDikti



PD-Dikti (12/2012)



► (2) FUNGSI:

- a. Lembaga akreditasi: untuk melakukan akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
- b. Pemerintah: untuk melakukan pengaturan, perencanaan, pengawasan, pemantauan, dan evaluasi serta pembinaan dan koordinasi Program Studi dan Perguruan Tinggi; dan
- c. Masyarakat: untuk mengetahui kinerja Program Studi dan Perguruan Tinggi.

SKORING DAN PERINGKAT

Skoring : 0 - 4

No.	Rentang Skor AIPT	Peringkat PT
1	Skor ≥ 361 *	Unggul
2	$300 < \text{Skor} \leq 360$ *	Baik Sekali
3	$200 \leq \text{Skor} \leq 300$ *	Baik
4	Skor < 200	Tidak Terakreditasi

STATUS DAN PERINGKAT



No.	NILAI AKREDITASI	SYARAT PERLU TERAKREDITASI *)	SYARAT PERLU PERINGKAT		STATUS	PERINGKAT
			UNGGUL**) (red)	BAIK SEKALI ***)		
1	$NA \geq 361$	V	V	-	TERAKREDITASI	UNGGUL
2	$NA \geq 361$	V	X	-		BAIK SEKALI
3	$301 \leq NA < 361$	V	-	V		BAIK SEKALI
4	$301 \leq NA < 361$	V	-	X		BAIK
5	$200 \leq NA < 301$	V	-	-		BAIK
6	$NA \geq 200$	X	v/x	v/x	TIDAK TERAKREDITASI	-
7	$NA < 200$	v/x	-	-		-

SYARAT PERLU BAGI PT

Syarat Perlu Terakreditasi

- ^{*)} Syarat Perlu Terakreditasi diberlakukan pada butir-butir penilaian yang menentukan status akreditasi, yaitu:
- a) Skor butir penilaian Kecukupan Dosen Perguruan Tinggi (Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi) $\geq 2,0$.
 - b) Skor butir penilaian Dosen Tidak Tetap (Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen) $\geq 2,0$.
 - c) Skor butir penilaian Sistem Penjaminan Mutu (Ketersediaan dokumen formal SPMI, Ketersediaan bukti yang sah terkait praktik baik pengembangan budaya mutu di perguruan tinggi) $\geq 2,0$.
 - d) Skor butir penilaian Penjaminan Mutu (Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu) $\geq 2,0$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka perguruan tinggi tidak terakreditasi.

Syarat Perlu Peringkat Unggul

^{**}) Syarat Perlu Peringkat diberlakukan pada beberapa butir penilaian yang menunjukkan keunggulan perguruan tinggi pada peringkat Unggul dan Baik Sekali, yaitu:

a) Peringkat Unggul:

1. Skor butir penilaian Sistem Penjaminan Mutu (Ketersediaan dokumen formal SPMI, Ketersediaan bukti yang sah terkait praktik baik pengembangan budaya mutu di perguruan tinggi) $\geq 3,0$.
2. Skor butir penilaian Akreditasi Program Studi (Perolehan status terakreditasi program studi oleh BAN-PT atau Lembaga Akreditasi Mandiri) $\geq 3,25$.
3. Skor butir penilaian Penjaminan Mutu (Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu) $\geq 3,0$.
4. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah di Jurnal (Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir) $\geq 3,25$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi perguruan tinggi akan ditetapkan menjadi Baik Sekali.

Syarat Perlu Peringkat Baik Sekali

b) Peringkat Baik Sekali:

1. Skor butir penilaian Sistem Penjaminan Mutu (Ketersediaan dokumen formal SPMI, Ketersediaan bukti yang sah terkait praktik baik pengembangan budaya mutu di perguruan tinggi) $\geq 2,5$.
2. Skor butir penilaian Akreditasi Program Studi (Perolehan status terakreditasi program studi oleh BAN-PT atau Lembaga Akreditasi Mandiri) $\geq 2,5$.
3. Skor butir penilaian Penjaminan Mutu (Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu) $\geq 2,5$.
4. Skor butir penilaian Publikasi Ilmiah di Jurnal (Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir) $\geq 2,5$.

Jika satu atau lebih butir penilaian tidak terpenuhi, maka peringkat terakreditasi perguruan tinggi akan ditetapkan menjadi Baik.

SPMI=

A. Ketersediaan dokumen formal SPMI yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek sebagai berikut: 1) organ/fungsi SPMI, 2) dokumen SPMI, 3) auditor internal, 4) hasil audit, dan 5) bukti tindak lanjut. Memiliki standar yang melampaui dari SN-DIKTI, dan menerapkan SPMI berbasis resiko (Risk Based Audit) atau inovasi lainnya.

B. Bukti adanya : 1) hasil audit internal, 2) umpan balik, 3) kinerja proses dan kesesuaian produk, 4) status tindakan pencegahan dan perbaikan, 5) tindak lanjut dari tinjauan sebelumnya, 6) perubahan yang dapat mempengaruhi sistem manajemen mutu, dan 7) rekomendasi untuk peningkatan.

(SKOR =) $(A + (2B/3))$

PS terakreditasi BAN-PT=

(SKOR=) $NSA = (4 \times \text{Nunggul} + 3,5 \times NA + 3 \times \text{NBaik_Sekali} + 2,5 \times NB + 2 \times \text{NBaik} + 1,5 \times NC + 1,5 \times NM) / NPS$ (Jika 3,5 skor 4)

Publikasi Jurnal=

(SKOR=) $RI = NA4 / NDT$ (NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NDT = Jumlah dosen tetap.).
Jika $RI = 0,1$ maka skor 4.

BAB/KRITERIA	BOBOT	
A KONDISI EKSTERNAL	1,0	1,0
B PROFIL INSTITUSI	1,0	1,0
C KRITERIA	92,0	
1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi		4,0
2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama		18,0
3. Mahasiswa		4,0
4. Sumber Daya Manusia		7,0
5. Keuangan, Sarana dan Prasarana		4,0
6. Pendidikan		10,0
7. Penelitian		5,0
8. Pengabdian kepada Masyarakat		5,0
9. Luaran dan Capaian Tridharma		35,0
D ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN	6,0	
1. Analisis dan Capaian Kinerja		1,5
2. Analisis SWOT atau Analisis Lain yang relevan		2,0
3. Program Pengembangan		1,5
4. Keberlanjutan Program		1,0
Total Bobot	100.0	100.0

INSTRUMEN AKREDITASI

- ▶ APS = 1 April 2019
 - ▶ APT = 1 Oktober 2018
- (3 hari kerja)



- APS = IAPS 4.0
 - APT = IAPT 3.0
- (4 hari kerja)

KEGIATAN ASESMEN LAPANGAN

Hari	No	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
Hari Pertama	1	Kedatangan Asesor di PT		Panel asesor dan Tim Akreditasi
	2	Konsolidasi panel asesor	Penyiapan Laporan AK terkonsolidasi dan butir butir yang akan dilakukan klarifikasi	Panel Asesor
Hari Kedua	1	Pembukaan asesmen	Seremonial pembukaan asesmen, pengenalan panel asesor, pembacaan pernyataan dan penandatanganan Pernyataan Asesmen Lapangan	Panel asesor, Pimpinan UPPS,
	2	Sesi dengan Pimpinan UPPS	Konfirmasi hal-hal terkait: kebijakan makro, pengembangan, system tata pamong, system pengelolaan, capaian yang dilaporkan dan rencana pengembangan UPPS/Prodi	Pimpinan UPPS dan Ketua or Koord Prodi
	3	Konfirmasi Data LKPS	Penetapan data LKPS final yang akan dijadikan dasar penilaian butir kuantitatif	Pimpinan UPPS, Pelaksana Penjaminan Mutu di UPPS, Tim Akreditasi, Pengelola Sistem Informasi

Hari	No	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
Hari Kedua	4	Sesi dengan Pelaksana Penjaminan Mutu Internal	Konfirmasi pelaksanaan, hasil dan efektivitas proses SPMI di PT yang meliputi seluruh siklus PPEPP. Pengecekan dokumen standar, manual, instrument/tools dan laporan berkala hasil SPMI di UPPS	Pelaksana Penjaminan Mutu di UPPS (atau lembaga sejenis)
	5	Sesi Pemeriksaan Dokumen Pendukung	Pengecekan dokumen pendukung yang relevan	Pelaksana Penjaminan Mutu di UPPS (atau lembaga sejenis) , Tim Akreditasi
	6	Sesi dengan Tim Akreditasi	Konfirmasi data dan informasi dalam Laporan Evaluasi Diri (LED)	Tim Akreditasi
	7	Sesi dengan (middle) manajemen di UPPS	Konfirmasi aspek yg terkait dengan pelaksanaan pengelolaan PT untuk area fungsional, program akademik (tridarma) dan pengelolaan sumberdaya (SDM, keuangan, asset dan fasilitas, serta system informasi).	Ketua Lab, Kelompok Keahlian (sejenis), Unit Layanan Informasi Ilmiah
	8	Sesi dengan alumni dan pengguna eksternal	Konfirmasi harapan, kepuasan atau masukan dari stakeholders eksternal terkait outputs UPPS	Pemerintah, ortu, mahasiswa, pihak swasta (yg relevan) dan alumni

Hari	No	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
Hari Ketiga	1	Peninjauan Lapangan	Pengecekan fasilitas (lab, layanan informasi ilmiah, pengelola system informasi)	Tim Akreditasi dan Pejabat Terkait
			Lecture/lab work/ research sit in	
			Pengecekan ruang dosen dan tendik	
			Pengecekan fasilitas umum, UKM, dan fasilitas pendukung lainnya	
	2	Sesi dengandosen	Konfirmasi kinerja, keterlibatan, pelayanan dan kepuasan dosen	Dosen
	ISHOMA			
	3	Sesi dengan mahasiswa	Konfirmasi kinerja, keterlibatan, pelayanan dan kepuasan Mahasiswa	Mahasiswa
	4	Kerja mandiri asesor	Penyiapan draft berita acara dan rekomendasi akreditasi	Panel Asesor
	5	Penyampaian feed back dan penandatanganan Berita Acara AL	Penyampaian Berita Acara ke Pimpinan UPPS dan Pengecekan berita acara asesmen lapangan	Panel Asesor, Pimpinan UPPS, dan Tim Akreditasi
	6	Wrap Up	Penandatanganan Berita Acara AL dan Penyampaian Rekomendasi Hasil Akreditasi	Panel Asesor, Pimpinan UPPS, Undangan
	7	Kerja mandiri asesor	Penyusunan laporan dan rekomendasi hasil akreditasi	Panel asesor

Hari	No	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
Hari Keempat	1	Kerja mandiri asesor	Lanjutan penyusunan laporan dan rekomendasi hasil akreditasi	Panel asesor
	2	Penyampaian Laporan Akreditasi	Pengunggahan Laporan Akreditasi ke BAN-PT melalui SAPTO	Panel asesor
	3	Asesor kembali ke institusi asal		Panel asesor dan Tim Akreditasi

